

COMPUTERWORLD
Carl Jacobsens Vej 25
2500 Valby

Har du problemer med leveringen af Computerworld, så kontakt os venligst på abonnement@cw.dk eller 77 300 330.

Internet
www.computerworld.dk

Telefon
Omstilling: 77 300 300
Abonnement: 77 300 330

Fax
Salg: 77 300 302
Redaktion: 77 300 303
Abonnement: 77 300 305

E-mail
redaktionen@cw.dk
onlineredaktionen@cw.dk
abonnement@cw.dk
annonce@cw.dk
navnnyt@cw.dk
debat@cw.dk

Redaktionsledelse:
Mikael R. Lindholm (mrl),
ansvarshavende chefredaktør
Jens Møller Nielsen (jmn),
redaktionschef
Jan Horsager (hors),
erhvervsredaktør
Kurt Westh Nielsen (kwn),
teknologiredaktør
Dan Jensen (dje), nyhedsredaktør

Redaktion
Mads Bang (mb)
Allan Bauer (bauer)
Peder Bjerger (bjerge)
Benny Aagaard Baagø (bab)
Torben Daarbak (td)
Nicolai Devantier (nd)
Mads Elkær (mel)
Tina Frederiksen (tfr)
Kristian Hansen (kh)
Mikkel Aabenhus Hemmingsen (mah)
Jørn Jensen (jj)
Klaus Krabbe (kk)
Jakob Møller Larsen (jml)
Lars Ole Løcke (lol)
Birte Matsen (bm)
Merete Midtgaard (mm)
Rune Pedersen (rp)
Anders Rostgaard (rost)
Christina Rudkjøbing (cru)
Lene Sekjær, bladtegner (ls)
Kim Stensdal (kist)
Niels Vælleborg (-borg)
Melihat Zengin (mz)

Udland
Dan Mygind (dm), London

Marketing og konferencer
Karsten Bundgaard, marketingchef

Annoncesalg
Ole Bygholm, salgsdirektør
Lone Kirkwood, salgschef

Produktannoncer
Søren Adelkvist, key account manager
Helle Francois Knudsen, mediekonsulent
Lasse Jeppesen, mediekonsulent

Stillingsannoncer og Jobworld.dk
Charlotte Jakobsen, team manager
André Lauridsen, juniorkonsulent
Thomas Lillelund Jensen, juniorkonsulent
Anja Garbarsch, salgskordinator

Annoncemateriale
Kirsten Højrup, chefkordinator
Charlotte Kirketerp-Møller,
mediekordinator

Onlineannoncer
Peer Jensen, markedsdirektør
Anja Kjer Kristensen, chefkonsulent
Jakob Oreby, account manager
Bettina Thyge, account manager

Udgiver: IDG Danmark A/S
Adm. dir.: Søren Queitsch
Tryk: Berlingske Avistryk A/S

Oplag: 23.500.
Udkommer 44 gange i 2007.
Kontrolleret af Dansk Oplagskontrol.
Distribueret oplag, første halvår 2006:
19.192 eksemplarer.
Læsertal for første halvår 2006 opgjort af
Index Danmark/Gallup: 126.000 læsere.

Årsabonnement: 1.125,- kroner

ISSN 0906-3927.

Eftertryk og kopiering helt eller delvist af artikler må kun finde sted med skriftlig tilladelse.

IDG Dansk Fagpresse

LEDER

Åbne standarder kræver et stærkt politisk it-lederskab

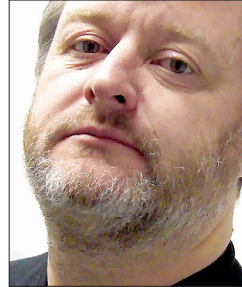
Der venter en stor it-politisk opgave forude, når det politiske flertal bag beslutningsforslag 103 i løbet af den nærmeste fremtid forhåbentlig nikker til embedsmændenes forslag om både at lade Open Document Format og Microsofts Office Open XML være dokumentformater i offentlig it.

Forhåbentlig, for det er en pragmatisk beslutning med et fornuftigt økonomisk rationale at indføre begge formater som standard. Selv den indædte ODF-tilhænger Simon Phipps fra Sun Microsystems open source-enhed erkender, at denne løsning er den realistiske (Se side 14-17).

På kort sigt vil beslutningen om at anerkende begge formater som åbne standarder gøre det lettere for it- og forvaltningschefer at indrettet it-anvendelsen efter Folketingets ønske. Men på længere sigt kræver det et aktivt politisk lederskab at sikre ånden i beslutningsforslaget.

B103 har til formål at sikre det danske samfund kontrol over og fuld indsigt i, hvordan vi anvender informationsteknologien i samfundets tjeneste. Vi skal have åbne standarder, så vi selv kan styre og udvikle informationsteknologien. Derfor må kommercielle forhold ikke føre til, at dele af it-udviklingen bliver parkeret hos ét enkelt it-selskab eller i én teknologisk lejr – og det kræver både løbende overvågning og en aktiv politisk indsats.

FORMATKRIG ODF-tilhænger Simon Phipps fra Sun Microsystems open source-enhed erkender, at den realistiske løsning på formatkrigen er at bruge begge formater.



I praksis betyder B103, at den offentlige sektor fra 1. januar 2008 skal anvende åbne standarder. IT- og Telestyrelsen har i første omgang valgt at definere åbne standarder på syv områder.

Der har ikke været store sværdslag om standarderne på seks ud af de syv områder. Den ophedede diskussion på dokumentområdet er også helt forståelig, fordi det handler om håndteringen af det færdige produkt fra notater og breve over budgetter til love og dokumentation generelt – alt det, som binder samfundet sammen eller bogstaveligt talt kan fjerne det fra historien ved et tastetryk.

Den politiske opgave er langt fra uoverkommelig. Blot må Folketingets politikere midt i den årlige lovgivningsmaraton frem mod sommerferien ikke undervurdere forpligtelserne i den proces, de sætter i gang.

Først og fremmest er det helt afgørende, at IT- og Telestyrelsen i de kommende måneders pilotforsøg er nidkære i arbejdet med at teste samspillet mellem de to doku-

mentstandarder. Det er nødvendigt at frembringe konkret viden og erfaringer med samspillet mellem de to standarder for at skabe et grundlag for rigtige politiske beslutninger.

Hvilke typer formatering kan og vil vi gemme? Hvordan skal de offentlige myndigheder i praksis udforme deres dokumenter og kommunikation med hinanden og borgerne?

Erfaringerne skal være så konkrete, at it-politikere kan tage dem med i arbejdet med regeringens digitaliseringsstrategi, der skal være rammen omkring de næste fire års digital udvikling i den offentlige sektor. De kommende it-domæner på tværs af sektorer, som er udset til at være fundament under digitaliseringsindsatsen, giver god mulighed for at styre arbejdet med åbne standarder.

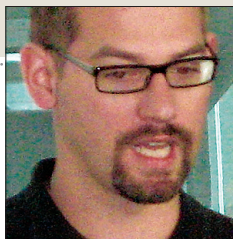
Politikerne får endelig mulighed for at udnytte Danmarks position som en førende it-nation ved at sætte en global it-dagsorden. Vores placering som verdensmestre i it gør det nemlig helt oplagt at anvende de nye offentlige it-domæner som løftestænger for arbejdet med åbne standarder. Et arbejde, hvor danske it-politikere sammen med deres it-ansvarlige embedsmænd kan demonstrere, hvordan åbne standarder skal se ud og anvendes – til gavn ikke bare for det danske samfund men resten af verden.

hors ●

Danske it-studerende kan hver måned gratis hente 4.000 eksemplarer af programmer fra Microsoft ned fra nettet.

Er det en god ide, at Microsoft forærer software til studerende?

Af Henrik Westergaard Hansen, akademisk udviklingsevangelist, Microsoft Danmark



JA

Kvalificerede valg

Det er selvfølgelig i vores interesse, at studerende, der læser på forskellige former for it-uddannelser, har god adgang til at arbejde med vores software. At de har mulighed for at eksperimentere, udforske, lære og danne sig deres egne indtryk af de forskellige produkter.

Det er super vigtigt for os, at fremtidens udviklere og it-beslutningstage-re er i stand til at træffe kvalificerede til- og fravalg, når det handler om software. Og det kan de kun, hvis de på et tidligt tidspunkt har haft mulighed for at prøve selv.

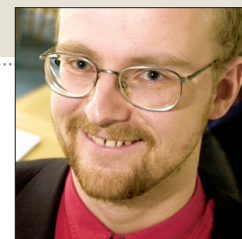
Studerende er jo ikke kendt for at have voldsomt mange penge, og dette initiativ er sat i søen for at nå ud til dem alligevel. De unge på de relevante it-uddannelser får derfor adgang til

gratis at benytte vores serverprogrammer, operativsystemer og udviklingsværktøjer, hvis deres uddannelsesinstitution har en softwarelicens-aftale eller en MSDN AA-aftale med Microsoft.

På den måde sikrer vi, at de studerende er i stand til at træffe de bedst mulige beslutninger for dem selv – uanset hvad de vælger.

Vi har klart en interesse i, at softwarebranchen også fremover kommer til at hvile på kvalificerede og velinformerede skuldre, og vi oplever det som en del af vores ansvar at bidrage aktivt til deres udvikling og uddannelse.

Af Ole Tange, softwareudvikler



NEJ

Balanceret undervisning

Der er en stor risiko for, at underviserne kommer til kun at undervise i Microsofts produkter. Eleverne skal naturligvis kende til eksistensen af Microsofts software – præcis som de skal kende til eksistensen af de frie alternativer.

Eleverne bør have en gratis mulighed for at hente den software, der skal bruges i undervisningen – hvad enten der er tale om fri eller ufri software, og hvad enten der er tale om tekstbehandling eller programmeringsværktøj. Ellers kan det hurtigt tolkes som en tilskynding til uautoriseret kopiering.

Men underviserne bør sikre, at eleverne får vist de forskellige muligheder, så en balanceret undervisning bør halvdelen af tiden være i fri

software og halvdelen af tiden i fri software. Det er også væsentligt, at eleverne bliver undervist i forskellen mellem fri og ufri software, så de ved, at de opfordres til at kopiere den fri software til andre, mens de overtræder ophavsretten, hvis de gør det samme med den ufri software.

For programmørelverne er det også vigtigt, at de er klar over, at de kan få kildekoden til den fri software og dermed frit kan ændre softwaren, så den passer til deres (eller deres virksomheds) behov.

Hvis underviserne har en balanceret undervisning, så er risikoen for ensproing mindre, og i dag hører Microsoft til i det samlede softwarebillede – præcis som fri software.

Læs mere side 25