

SPØRGSMÅL FRA OG SVAR TIL COMPUTERWORLD

Gentofte, den 7. november 2008

Kære Jan Horsager, Kristian Hansen og Dorte Toft

Muligvis en miskrediterende artikel

Hermed svar på og kommentarer til de spørgsmål I har stillet. Vi beklager ventetiden mht. vores besvarelser og kommentarer. Årsagen er, at vi med udgangspunkt i jeres igangværende research er usikre på og/eller måske forventer, at I snart bringer en større artikel, hvor Stein Bagger og IT Factory i en eller anden form miskrediteres. Det er i hvertfald hvad nogen af vores kilder i nætværket tror/forventer. Selvom vi ikke håber at det er rigtig, vil vi nu alligevel tage vores forholdsregler. Det gør, at vores besvarelser er af en lidt anden karakter end først planlagt.

Publisering på IT Factory's hjemmeside

For at tilsikre, at vi citeres korrekt og at offentligheden ikke er tvivl om hvad de kan forvente af informationer hvornår, er denne besvarelse sammem med jeres spørgsmål lagt ud på vores hjemmeside. I vil kunne finde offentliggørelsen på dette link: http://www.itfactory.com/about_news.html

Informationsdag om IT Factory

Som det fremgår af vore besvarelser nedenfor har vi længe arbejdet på en medie- og kommunikationsplan. I den indgår bl.a., at vi vil holde 2 årlige og for offentligheden åbne arrangementer, som vil hedde "Informationsdag om IT Factory". Her vil vi præsentere en række nyheder og generelle informationer. Alle er velkomne, og man kan stille spørgsmål i et åbent forum. Vi forventer, at afholde det første arrangement i foråret 2009, og det andet i efteråret samme år.

Opretholdelse af den lovmæssige beskyttelse

Karakteren af flere af jeres spørgsmål giver os – bl.a set i lyset af den omtale vi har været udsat for i Berlingske (her henvises bl.a. Dorte Toft's artikler og blogs) – anledning til, at kommunikere udtrykkeligt så der ikke opstår misforståelser. IT Factory A/S, Stein Bagger og alle andre medarbejdere i IT Factory i øvrigt, uden nogen begrænsninger af nogen art, ønsker at opretholde den lovmæssige beskyttelse mod omtale af private forhold og/eller injurierende udtalelser, som vi retmæssigt har efter straffelovens kapitel 27. Vi forventer også, at I overholder De Presseetiske Regler. Det forhold at Stein Bagger til jeres research vælger i et vist omfang, at oplyse om visse af sine private forhold, så I får den relevante baggrundsviden, må ikke opfattes som et samtykke til, at I bringer oplysninger, der er private eller - hverken isoleret eller i sammenhænge – krænkende for IT Factory, Stein Bagger personligt eller nogen andre i øvrigt.

Efterprøvelse af informationernes sandhedsværdi

Vi forventer, at forholder jer kritisk til jeres kilder og efterprøve disses sandhedsværdi navnlig ved, at forholde IT Factory og Stein Bagger alle oplysninger, der kan være krænkende, før I måtte bringe sådanne. Kun på den måde har IT Factory og Stein Bagger en chance for at dæmme op for misforståelser (for ikke at sige bevidst usande rygter), vi i perioder er udsat for i enkelte dele af pressen. Rent praktisk kan en sådan forelæggelse bedst ske pr. e-mailadresse til vores kommunikationsafdeling: "communications@itfactory.com". Derigennem vil vi sikkert og hurtigst muligt kunne vende tilbage med faktuelle rettelser til forkerte/falske oplysninger, som I eller andre måtte have modtaget.

Dette nævnes for at jeres omtale(r) kan blive så korrekt som mulig og for at sikre, at der ikke vil være nogen tvivl om, at private/urigtige oplysninger i givet fald er bragt forsætligt og mod bedre viderende.

BESVARELSER PÅ OG KOMMENTARER TIL JERES SPØRGSMÅL

Da vi er en anelse usikre på, hvorvidt I vedrørende denne dialog samarbejder med Dorte Toft har vi tilladt os at konkludere, at spørgsmål og svar i en eller anden form, har sammenhæng til Dorte Toft.

Spørgsmål 1) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Kan du komme endnu tættere på, hvor stor en del af omsætningen, der stammer fra Jeres salg af IBMs produkter - hvor stor en del af omsætningen stammer fra IBM? ITF står for det mest omfangsrige sponsorship på Lotusphere - får I sponsoratet gratis grundet jeres betydning for IBM eller betaler I fuld pris?”

Svar: *IT Factory er meget tilfreds med sine aftaler med IBM (årsagen til at der er flere aftaler er, at de områder hvor IT Factory og IBM samarbejder ikke kan indeholdes i én aftale, og er for praktiske formål lagt ud på forskellige aftaler).*

Vi er blevet stillet disse spørgsmål før, og svaret er det samme som i de forrige besvarelser, at vi ikke udtaler os eksplicit om de økonomiske størrelser og forhold vedrørende vores samarbejde med IBM. Vi er overbeviste om, at IBM er tilfredse med de mange IBM produkter, som vi aftager til videresalg verden over.

Vi bekræfte, at vi betaler fuld pris for sponsoratet på Lotusphere.

Quote fra IBM:

*”IT Factory var "first mover" inden for Software as a Service (SaaS). Vi anser IT Factory som en visionær virksomhed og vi er meget tilfredse med samarbejdet.”
Software Group Executive Lars Bang, IBM Danmark A/S*

Spørgsmål 2) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Kan du oplyse mig 3-5 danske slutbrugere af Jeres produkter - og kontaktinformation til dem? ”

Svar: *Det kunne vi selvfølgelig godt, men det er vi p.t. ikke indstillet på. Det er der følgende årsager til:*

- 1. Som fortalt på vores møde den 29. oktober d.å., så er det siden længe planlagt, at IT Factory skifter sit Corporate ID i december, hvilket bl.a. vil kunne ses på vores hjemmeside. Efter Lotusphere (som afholdes 18 – 22 januar 2009) – vil vi – forventningsvis i februar/marts 2009 – ændre en større del af indholdet på vores hjemmeside. Indholdet får et skarpt fokus på PaaS / SaaS / IaaS. På vores hjemmeside vil vi liste de første 20 i en række af referencekunder. Vi vil samtidigt liste et større antal nye partnere, som på hjemmesiden vil listes i bundter af minimum 10 ad gangen.*

Vi har arbejdet og arbejder fortsat hårdt på, at færdiggøre vores medie/kommunikationsplan for 2009, hvor Lotusphere i Orlando bliver startskuddet. Medieplanen indeholder alt fra kundereferencer, til product roadmaps og geografiske indsatsområder. Vi arbejder pt. med amerikanske analyse institutter og rådgivere om, at få skabt de rigtige budskaber til de forskellige målgrupper (kunder, partnere og offentlighed). Når vi er klar med disse, delagtiggør vi jer (Computerworld og andre) meget gerne så I har mulighed for, at følge aktiviteterne på tæt hold.

2. På vores møde den 29. oktober d.å indvilgede vi, at skaffe jer nye kontakter til andre kunder, fordi I havde tvivl om de referencer I havde fået i USA. Årsagen til at vi pt. ikke giver jer disse kontakter er begrundet ovenfor. Vi har som følge af jeres spørgsmål om Michael Ljungmann og forelagt ham jeres påståender og kommentarer. Den mail videresender vi for god ordens skyld til jer (Computerworld), og af denne mail fremgår det:

a. At eCommerce LLC i er et eksisterende firma, der altså blot i februar 2008 blev overtaget af Media Power, hvilket vi altså ikke havde nogen viden om. Men det betyder vel ikke, at virksomhederne dermed er dubiøse, som det i nogle blogs er blevet fremstillet – og så de har i øvrigt betalt samtlige fakturaer.

b. Hvem, der står bag Mediapower.

c. Hvad der er blevet af Gizmondo, hvor Ljungmanns partner, Carl Freer i øvrigt er blevet fuldstændig frikendt for enhver skyld i det oprindelige Gizmondos kollaps

d. Af et af de links, der henvises til i blogs på CW, fremgår det at Ljungmann er blevet dømt for skattebedrageri og ulovlig bogføring og har fået forbud mod at drive virksomhed. De anklager har vi foreholdt Ljungmann, der meddeler, at:

i. Han kan bekræfte, at har en uafsluttet sag kørende vedr. "book keeping errors and taxes", men at denne sag ikke vedrører Gizmondo og/eller Media Power.

Må vi ikke på baggrund af disse oplysninger opfordre til, at I redaktionelt får sat tingene på plads i relation til IT Factory, eCommerce og Media Power. Herefter kan vi når vi offentligører vores referencer, drøfte hvilke af dem I ønsker nærmere information om.

For korrekthedens skyld, så har de sager som Ljungmann er angklaget for intet at gøre med det kundeforhold Media Power har med IT Factory.

Spørgsmål 3) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Kunne du oplyse navnene på de 3-5 største partnere målt på omsætning hos Jer - og kontaktinformation til dem?”

Svar: *Ja det kunne vi selvfølgelig godt, men det ønsker vi ikke. Det er oplysninger, som vore konkurrenter vil være ganske glade for at få, hvorfor det i sagens natur ikke er noget vi ønsker at dele med offentligheden (og dermed vores konkurrenter).*

Det er for længe siden besluttet – og som i øvrigt også oplyst på vores møde den 29 oktober d.å., at IT Factory i tillæg til årsregnskabet udarbejdet efter den danske årsregnskabslov, som er det som indsendes til Erhvervs & Selskabsstyrelsen, også vil udarbejde et regnskab iht. IFRS.

Der er betydelig skrappe krav til IFRS og regnskabsaflæggelsen er også mere detaljeret. IFRS regnskabet vil som et eksempel indeholde omsætning fordelt på forretningsområder samt geografier.

Grundet ønsket om absolut akkurat, ønsker vi ikke på nuværende tidspunkt at komme med oplysninger, som ikke er reviderede og som muligvis citeres i artikler, hvor vi efterfølgende skal forklare hvorfor oplysningerne ikke var 100% akkurate.

Idet vi har stor interesse i, at kunne informere korrekt til omverdenen hurtigst muligt forventer vi, at vi kan indsende vores årsregnskab ved udgangen af februar eller primo marts 2009 og samtidigt hermed offentliggøre et regnskab aflagt efter IFRS. Det er i hvertfald vores ambition.

Spørgsmål 4) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Kan du huske præcis, hvornår I fyrede Deloitte som revisor?”

Svar: *Som det fremgår af det til Erhvervs- & Selskabsstyrelsen indsendte og registrerede regnskab, så skiftede IT Factory til KPMG for regnskabsåret 2005.*

Spørgsmål 5) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Du nævnte I havde 400-500 kunder på Saas-plattformen. Hvor stor en procentdel af disse er på abonnementsbasis?”

Svar: *For at sikre akkurat i besvarelserne vil vi if. med udarbejdelse af årsregnskabet både efter den danske årsregnskabslov samt IFRS, lade de spørgsmål vi anser formålstjenestelig at besvare, som f.eks. enkelte kundegrupper/segmenter's forholdsmæssige andel af omsætningen revidere inden vi udtaler os. Så som konkret svar på dit spørgsmål, så vil vi afvente udarbejdelse af årsrapporten inden vi agter at besvare spørgsmålet.*

Spørgsmål 6) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Hvad er navnet på jeres nuværende vært for hostingcentret (Jo ikke længere AVnet)?”

Svar: *Som også svaret på vores møde den 29 oktober d.å.: Interxion*

Spørgsmål 7) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Vedr. Agios - Hvorledes kan det tage tre år at flytte et investeringsselskab til Danmark?”

Svar: *Det tager forhåbentlig heller ikke 3 år. Du må have misforstået Stein Bagger's svar på mødet den 29. oktober eller også har vi udtrykt os uklart.*

Agios har været skattepligtig i Danmark siden 2001, hvilket vi dokumenterede. Vi har, som der blandt andet blev redegjort for i Børsen – grundet omverdens stigende interesse for Agios - i længere periode overvejet at omdanne selskabet til et dansk ApS, og nåede til den konklusion, at det for gennemsigtighedens skyld, er en god idé at omdanne selskabet til et dansk ApS.

Vi har for en sikkerhedsskyld taget fat i advokat og revisor, for at få en klar udmelding på hvorfor der ikke ligger en klar afgørelse nu. Her er de facts samt det svar vi har fået:

Facts: *Der blev indsendt en begæring til SKAT om bindende svar d. 9 juli 2008.*

Svar:

”Jeg har fået oplyst fra SKAT at man ikke før havde taget stilling til dette spørgsmål og at man så meget positivt på at få det løst”

Altså at se positivt på, at man fysik flytter et off-shore selskab til Danmark.

”SKAT er dog efter en længere betænkningstid nået frem til, at der mærkværdigvis ikke i Dansk skattelovgivning er hjemmel til at genneføre en direkte "indflagning" af et udenlandsk selskab, selv om det skattemæssigt er hjemmehørende i Danmark.

Det er med SKAT aftalt, at vi omformulerer vor begæring om bindende svar, til istedet at begære bindende svar om følgende :

Hvis der gennemføres en skattefri aktieombytning, hvorved der stiftes en Dansk holdingselskab, som herefter ejer alle aktierne i Agios, kan der så umiddelbart efterfølgende gennemføres en fusion efter reglerne i aktieselskabsloves § 137 ff (grænseoverskridende fusion), således at Agios opløses og glider ind i det nystiftede danske holdingselskab?

Hermed succederer det danske holdingselskab i Agios's ejertid til de danske ITF aktier og det opnås dermed, at eje ITF aktierne gennem et fuldt ud gennemsigtigt dansk anpartsselskab.

SKAT har garanteret, at give bindende svar inden årets udgang.”

Således forventes det, at der kan aflægges et årsregnskab for Agios gældende for 2008, og som vil være at finde i Erhvervs & Selskabsstyrelsen.

Vi har tillige undersøgt hvordan det være, at man ikke kan finde Agios i det danske CVR register når selskabet er registreret hos SKAT. Her er hvad vores advokat har fundet ud af:

”Alle danske kapital- og personselskaber vil som bekendt både have et CVR nr. og et SE nr. Disse 2 numre vil som det alt overvejende udgangspunkt være identiske. Dog kan et kapital- eller personselskab have flere SE nr. men stadig kun ét CVR nr.

Udenlandske selskaber med filial i Danmark, der for eksempel sambeskattes med et udenlandsk selskab, vil således ikke have et dansk CVR nr., men alene blive tildelt et SE nr. hos Skat. Agios United er som bekendt ikke et dansk registreret selskab.

SE-nummeret (SE står for Stamregister over Erhvervsdrivende) er det nummer et selskab får tildelt af Skat i forbindelse med registreringen af en virksomhed. Det er det nummer, som Agios United er registreret under i det register, som Skat har oprettet til brug for bl.a. opkrævningen af AM-bidrag, SP-bidrag, A-skat eller til brug for sambeskatningen med det udenlandske selskab, og er tildelt af rent administrative årsager og alene til intern brug hos Skat.”

Således årsagen til at Agios ikke er at finde i CVR registeret.

Spørgsmål 8) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Hvilket universitet er ph.d.'en fra? Hvad var det forskningsmæssige tyngdepunkt i afhandlingen? Hvor er MBA'en fra? Du siger til CW, at du har 2 gange bachelor. Hvor er de fra og i hvad? Du skriver på nettet, at du har en MSc - hvilken og hvorfor?”

Svar: Som også oplyst på mødet den 29. oktober d.å. er det forskningsmæssige hovedfokus var på konkurrencefordele under negativ vækst.

På mødet den 29. oktober d.å. gav vi tilbud om, at ringe op til universitet for at få verificeret oplysningerne. Dette tilbud blev ikke anvendt.

Stein Bagger har aldrig sagt eller skrevet at han har en MSc, men derimod fundet et link på Google, som i brødteksten siger, at han har en MSc, men når man går ind på linket står der ikke det som linket viser. Om der findes andre fejlagtige oplysninger er vi ikke bekendt med. Linket vi taler om, er listet nedenfor.

[Speakers: SIIA OnDemand Europe](#)

Stein Bagger holds two bachelor degrees; one in accounting and one in economics. He also holds a Masters Degree in Business Modeling and Coaching ... www.sii.net/ondemandeurope/2007/speakers.asp - 51k - [Cached](#) - [Lignende sider](#)

Vi ved ikke hvordan det kan lade sig gøre.

Vi kan tillige oplyse, at vi fundet nu fire (4) falske profiler af Stein Bagger, hvoraf nogen af dem er etableret indenfor de sidste 2 uger. I disse profiler fremgår forskellige både rigtige og urigtige/falske oplysninger. Vi er pt. lykkedes med, at få fjernet en af disse profiler. Ved har for dokumentationens skyld vedlagt en kopi (til Computerworld) af den kvittering, hvor sitet fjerner den falske profil.

Med baggrund i flere forsøg på, at angribe Stein Bagger's troværdighed og integritet, f.eks. ved at fremkomme med usande påstande om at eksamner er falske eller ikke eksisterende, og skulle de være ægte, så er de ikke akkrediterede af det danske Videnskabsministerium så har vi besluttet, ikke at give nogen former for oplysninger – idet vi med stor sandsynlighed anser, at uanset dokumentation og grad heraf, vil dette blive misbrugt.

Indvilliger Stein Bagger i, at yderligere oplyse om sine private forhold, kan den lovmæssige beskyttelse mod omtale af private forhold og/eller injurierende udtalelser, som vi retmæssigt har efter straffelovens kapitel 27 muligvis bortfalde. Det skal derfor understreges, at gives der ikke samtykke til, at I eller nogen andre bringer oplysninger, der er private eller - hverken isoleret eller i sammenhænge – krænkende for IT Factory, Stein Bagger personligt eller nogen andre relaterede parter i øvrigt.

Spørgsmål 9) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Er du opkrævet ekstra registreringsafgift på bil/biler? Hvorfor er sagen ikke afsluttet endnu?”

Svar: *Stein Bagger har svaret på mødet den 29. oktober d.å. og på bloggen i Berlingske Tidende. Men for tydelighedens skyld, så gentages svaret: Stein Bagger er ikke blevet opkrævet nogen ekstra registreringsafgifter på nogen bil/biler, udover den registreringsafgift Stein Bagger betalte, grundet SKATs vurdering af Stein Bagger's bagatelmæssige anvendelse. Stein Bagger har indbragt denne afgørelse for Landsskatteretten i november 2006 – og hvorfor sagen ikke er afsluttet ved vi ikke, og om det leder til en bøde ved vi heller ikke – men som Stein Bagger også skrev på bloggen, så presser han på for at få en afgørelse.*

Berlingske Tidende bragte en eller to artikler omhandlende valutabiler hos Michael Lassen Automobiles, og Stein Bagger afgav en forklaring til Politiet om sin kunderelation til Michael Lassen Automobiles. Det er nu snart 3 år siden, og Stein Bagger har intet hørt fra Politiet siden han afgav sin forklaring. Hvis det efter snart 3 år skulle lede til at Stein Bagger på en eller anden måde bliver tiltalt for et eller andet, så må Stein Bagger jo forholde sig til det.

Spørgsmål 10) – Fra Computerworld / Dorte Toft

”Du sagde, at I ville indbygge augmentet reality teknologi fra Media Power i jeres Paas-plattform, hvorfor? (Regner I f.eks. med, at Media Power kommer til at sætte de facto standard på mobilområdet, eller efterlyses noget i den retning fra jeres potentielle Paas-kunder?”

Svar: *Vi vil i vores platform tilbyde Augment Reality, som kan anvendes til rigtig mange formål - Årsagen er, at mobilen er et af de største, hvis ikke det største kommunikationmiddel, og derfor skal vi til vores kunder og partnere tilbyde en teknologi, som de kan benytte i deres markedsføring. Vi har ikke fået nogen forespørgsler på teknologien, men dem vi har vist det – har udvist stor interesse. Vi arbejder pt. på et pilotprojekt og vi har planlagt, at starte med at lancere teknologien på det amerikanske marked og dernæst Europa – og vi forventer at udbyde de første dele af teknologien i Q2/Q3 2009.*

Spørgsmål 11) – Summering fra forskellige bloggere

”IT Factory’s omsætning er baseret snyd: f.eks. på at lade IT Factory’s datterselskaber fakturere hinanden – og ved at fortage store aktiveringer – er det korrekt?”

Svar: *Iht. den danske Årsregnskabslov er man forpligtet til, at foretage en såkaldt eliminering af koncerninterne transaktioner. Det betyder, at skulle det påståede være sandt, så elimineres sådanne transaktioner i koncernregnskabet, hvilket er det som er indleveret til Erhvervs- og selskabsstyrelsen.*

Aktivering er omkostningsreducerende, men ikke omsætningsskabende. For at en omkostning skal kunne aktiveres, skal omkostningen være afholdt – dvs. betalt – og man skal for den aktiverede omkostning kunne substantiere, at aktiveringen vil indbringe et fremadrettet cash flow.

Vi har for god ordens skyld bed selskabst revisor KPMG om at udarbejde en redegørelse for, hvilken forringelse IT Factory’s aktiveringer har haft på selskabets årsresultat. Erklæringen som også er publiceret på IT Factory’s hjemmeside viser, at resultatfoværringen i 2007 var 7% og i 2006 var den 1%, hvilket i regnskabsmæssig forstand er ganske lidt.

Med baggrund i ovennævnte kan enhver påstand, jf. spørgsmålene ovenfor, blankt afvises.

Spørgsmål 12) – Dorte Toft’s spørgsmål – i omskrevet version

”Er det ikke meget underligt, at 2M Invest i 2002 udsender en pressemeddelse om, at Asger Jensby investerer i det daværende IT Factory, og hvis dette ikke er tilfældet, hvorfor har han eller 2M Invest så ikke dementeret det?”

Svar: *Asger Jensby var hverken direkte eller indirekte ikke helt eller delvist ejer af IT Factory, før JMI Invest i 2003 investerede i det nuværende IT Factory.*

Vi har forsøgt, at finde en måde hvorpå dette kan bekræftes og vi har i den forbindelse taget fat i det daværende og konkursramte IT Factory’s kurator for at høre, om han kunne af- eller bekræfte om Asger Jensby var ejer i det daværende IT Factory.

Her der det svar vi fik.:

"Tak for mail af 27. oktober 2008.

Jeg har ikke haft sagen frem fra arkiv, men spå vidt jeg erindrer var selskabet ejet af 2M Invest der på det tidspunkt ligeledes var under konkursbehandling.

Ejerforholdene til 2M Invest erindrer jeg ikke.”

Vi har dog ikke besværet os med, også at tage fat i kurator for 2M Invest.

*Med venlig hilsen
IT Factory A/S*